



Anche l' omeopata deve rispettare le regole del consenso informato

Data 26 agosto 2012
Categoria medicina_legale

Condannato un medico omeopata che non ha rispettato le norme sul consenso informato, con danno alla salute del paziente.
Tribunale di Pavia - Sez. I, Sent. del 30.12.2011

Infatti:
Una paziente sofferente di stomatite aftosa, insoddisfatta delle cure tradizionali ricevute, si rivolgeva ad un medico omeopata che, effettuate indagini sulla funzionalità tiroidea, le prescriveva poi una cura omeopatica che avrebbe apportato i primi benefici entro trenta o quaranta giorni.
In questo periodo la paziente manifestava pienamente in realtà i sintomi del pemfigo volgare, patologia molto più grave, evolutosi poi nella Sindrome di Cushing.
Il medico si difendeva affermando che la paziente aveva espressamente richiesto di essere curata con l'omeopatia e che non si era più recata da lui fino all'aggravamento dei disturbi, allorché era stato raccomandato un ricovero immediato

Il Tribunale di Pavia sottolineava innanzitutto la differenza della medicina omeopatica da quella tradizionale: la prima infatti si basa sul "principio di similitudine del farmaco", secondo cui "il rimedio appropriato per una determinata malattia sarebbe dato da quella sostanza che in una persona sana induce sintomi simili a quelli osservati nella persona malata". La sostanza individuata a questo scopo viene somministrata al malato, a scopo curativo, in quantità estremamente diluita in modo da provocare una malattia artificiale molto simile a quella naturale, sostituendosi ad essa fino a farla scomparire.

Inoltre la diagnosi e terapia omeopatiche devono riguardare l'intero corpo del paziente, non solo i singoli organi, come recentemente affermato dalla giurisprudenza di legittimità (Cass., 1 aprile 2011, n. 7555).

A questo punto la Corte sottolinea che il paziente che scelga la terapia omeopatica effettua una scelta "forte", soprattutto se deluso dalle precedenti terapie mediche ufficiali. Rientra nel suo diritto la libera scelta della medicina omeopatica.

Questa scelta deve però effettuarsi in modo pienamente consapevole per cui il paziente deve essere correttamente informato dal medico omeopata sulle modalità di cura e di diagnosi della medicina omeopatica; questa informazione avviene sotto responsabilità del medico, e l'onere della prova di aver correttamente adempiuto al suo dovere è a suo carico.

Inoltre l'omeopata è tenuto a interrompere la terapia quando questa si dimostri inefficace o dannosa, e ad informare (sotto sua responsabilità) il paziente delle alternative offerte dalla medicina tradizionale.

Nel caso di specie il medico non soddisfaceva l'onere della prova, ed in particolare non aveva adeguatamente informato la sua paziente, né l'aveva avvertita sulla necessità di ricorrere ad accertamenti diagnostici della medicina tradizionale alla comparsa di disturbi anomali, quali quelli poi manifestatisi.

Una diagnosi precoce, stabiliva il giudicante, avrebbe impedito sofferenze alla paziente e avrebbe consentito una risposta terapeutica più rapida ed efficace.

Il medico veniva condannato ad un risarcimento di oltre 200.000 Euro.

DanieleZamperini